



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา
โครงการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงานในสำนักงานศาล
ยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ
เลขที่ B 65/2561
(เลขที่โครงการ ระบบ e-GP 60117422456)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์โครงการประกวดราคาจ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงานในสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ ของภาควิชาเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ B 65/2561 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2560 กำหนดยื่นซองข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐภายในวันที่ 18 มกราคม 2561 ระหว่างเวลา 08.30 ถึง 16.30 น. ปรากฏว่ามีผู้ยื่นข้อเสนอและราคา จำนวน 2 ราย

บัดนี้ ผลการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เสร็จสิ้นแล้ว ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคาได้แก่ บริษัท ไทย แอพพลายแอนซ์ อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ได้คะแนนสูงสุด โดยเสนอราคาเป็นเงินทั้งสิ้น 419,988,998.00 บาท (สี่ร้อยสิบเก้าล้านเก้าแสนแปดหมื่นแปดพันเก้าร้อยเก้าสิบแปดบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง

ทั้งนี้รายละเอียดผลการพิจารณา สามารถดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ www.finance.ku.ac.th/ หัวข้อข่าวงานพัสดุ ประกาศผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ประกาศ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสาร

ประกาศ ณ วันที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

(นายจงรัก วาชรินทร์รัตน์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองคลัง งานพัสดุ โทร. 0-2942-8200-45 ภายใน 4307-9

ที่ ศธ 0513.10105/ 0308

วันที่ ๕ มกราคม 2561

เรื่อง ขออนุมัติจ้างตามผลการพิจารณาประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงานในสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ

เรียน รักษาการแทนอธิการบดี

ตามที่ ภาควิชาเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงานในสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ ภายในวงเงิน 421,733,450.00 บาท (สี่ร้อยยี่สิบเอ็ดล้านเจ็ดแสนสามหมื่นสามพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากเงินโครงการพัฒนาวิชาการ “โครงการพัฒนาสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นสำนักงานอัจฉริยะด้านพลังงาน” ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เลขที่ B 65/2561 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2560 กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 18 มกราคม 2561 ระหว่างเวลา 08.30 น. ถึง 16.30 น. การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ใช้หลักเกณฑ์ การประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance) ในการพิจารณา คณะกรรมการได้พิมพ์เอกสารการยื่นข้อเสนอในวันที่ 19 มกราคม 2561 มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน 2 ราย

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance) แล้ว สรุปคะแนนได้ดังนี้

1. บริษัท ไทย แอพพลายแอนซ์ อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ได้คะแนน รวม 88 คะแนน
2. บริษัท เจ.อาร์.ดับเบิลยู.ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน) ได้คะแนน รวม 81.20 คะแนน

บริษัท ไทย แอพพลายแอนซ์ อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับการประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคาสูงสุด โดยเสนอราคา 419,988,998.00 บาท (สี่ร้อยสิบเก้าล้านเก้าแสนแปดหมื่นแปดพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) เป็นราคาที่ต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่กำหนด คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าราคาที่เสนอมีความเหมาะสม จึงขอเสนออนุมัติจ้าง จาก บริษัท ไทย แอพพลายแอนซ์ อินดัสตรี จำกัด (มหาชน) ในราคา 419,988,998.00 บาท (สี่ร้อยสิบเก้าล้านเก้าแสนแปดหมื่นแปดพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง ซึ่งต่ำกว่าเงินงบประมาณ 1,744,452.00 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 0.41

จึงเรียนมาเพื่อ.....






จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายเฉลิมพล เปล่งสะอาด)

ลงชื่อ.....กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายพงศ์ธร พรหมบุตร)

ลงชื่อ.....กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายอรรถพร วิเศษสินธุ์)

รับแจ้งการประกวดราคา
- (๒) โปรดพิจารณาเรื่อง
ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙
ข้อ ๑๐

ลงชื่อ.....กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายคมสันต์ หงษ์สมบัติ)

ลงชื่อ.....กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายบัณฑิต ศรีสุชาติ)

เรียน รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
22 ม.ค. 2561

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นางสมพิศ ชัยนโต)

เรียน รักษาการแทนอธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาเรื่อง
ข้อ ๑๖ ข้อ ๑๗
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มิ่งศิริ)
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน

ลงชื่อ.....กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายสมนึก ตั้งสุวรรณเสมา)

เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน
เพื่อโปรดพิจารณาเสนอรักษาการแทน
อธิการบดี (ชื่อ นามสกุลตำแหน่ง
ไม่ทราบ)

เรียน นาย.....

ขอแจ้งความอยู่สำราญจาก

บริษัท ไทย แอพพราย 110457 อีแอนด์ซี จำกัด (มหาชน) 22 ม.ค. 2561

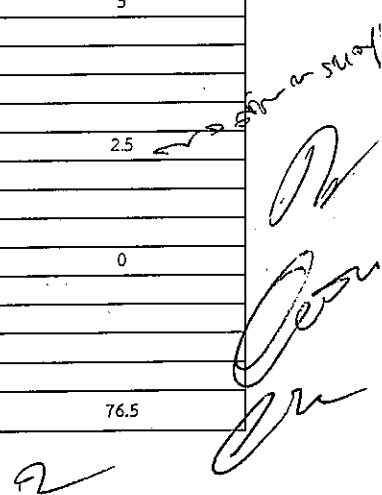
ซึ่งได้ยื่นขอประมูลราคาโครงการก่อสร้างอาคารเรียน
419,988,998 บาท มีเอกสารที่ส่งมาว่า ณ ประมาณ 1,744,452 บาท
คิดเป็นร้อยละ 41 ของมูลค่าของอาคารเรียน
22 ม.ค. 61

หลักเกณฑ์ การประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance)

โครงการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) จ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงานในสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ

การให้คะแนน

	รายการ	คะแนน	บริษัท ไทย แอปพลายแอนซ์ อินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	บริษัท เจ.อาร์.ดับเบิลยู.ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน)
1	สัดส่วนการให้คะแนน			
1.1	คะแนนราคา	20	100	99.99
1.2	คะแนนประสิทธิภาพ	80	85	76.5
		รวม	185	176.49
คิดเป็นคะแนนรวม			88.00	81.20
เกณฑ์คะแนนย่อย				
1.1	คะแนนด้านราคา	100	ผู้ยื่นรายที่ 1	ผู้ยื่นรายที่ 2
	ราคาที่ยื่นเสนอทุกรายเฉลี่ย (x)			
	ค่าเบี่ยงเบนราคาที่ยื่นเสนอทุกรายเฉลี่ย (s)			
	(1) อยู่ระหว่าง $x \pm s$	ได้ 100		
	(2) อยู่ระหว่าง $x \pm 2s$	ได้ 75		
	(3) อยู่ระหว่าง $x \pm 3s$	ได้ 50		
	(4) มากกว่า $x \pm 3s$	ได้ 25		
1.2	คะแนนประสิทธิภาพ	100		
	ผู้ยื่นต้องส่งเอกสารและตัวอย่างครบถ้วน และอุปกรณ์มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ระบุใน tor หากไม่ครบถ้วนจะได้คะแนน 0			
(1)	ผู้ผลิตเป็นที่รู้จักโดยทั่วไป	10	10	8
	- ชื่อได้ตามห้างหรือร้านจำหน่ายอุปกรณ์ทั่วไป	ได้ 10		
	- ชื่อได้จากร้านพิเศษ/ตัวแทนเฉพาะเท่านั้น	ได้ 8		
	- ชื่อจากโรงงานเท่านั้น	ได้ 6		
	- ส่งผลผลิตจากโรงงานเท่านั้น	ได้ 4		
(2)	ความยากง่ายในการซื้ออะไหล่/อุปกรณ์ทดแทน	10	10	8
	- สามารถหาซื้อได้ทั่วไป	ได้ 10		
	- ต้องสั่งจากผู้ผลิต/ผู้จำหน่าย	ได้ 8		
	- ต้องสั่งผลิตเท่านั้น	ได้ 5		
(3)	เทคโนโลยี	10		
	- เทคโนโลยีใหม่	ได้ 10	10	10
	- เทคโนโลยีปัจจุบัน	ได้ 8		
	- เทคโนโลยีเก่า	ได้ 5		
(4)	การประเมินผลการประหยัดพลังงาน	10	10	8
	- ถูกต้อง และ เหมาะสมตามหลักวิชาการ	ได้ 10		
	- ไม่ถูกต้อง หรือ ไม่เหมาะสมตามหลักวิชาการ	ได้ 8		
	- ไม่ถูกต้อง และ ไม่เหมาะสมตามหลักวิชาการ	ได้ 5		
	- ไม่มีการประเมิน	ได้ 0		
(5)	วิธีการตรวจวัดและพิสูจน์ผลประหยัด (MV)	15	10	10
	- วิธีการชัดเจน ครบถ้วน และ เหมาะสมตามหลักวิชาการ	ได้ 15		
	- วิธีการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน หรือ ไม่เหมาะสมตามหลักวิชาการ	ได้ 10		
	- วิธีการไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน และ ไม่เหมาะสมตามหลักวิชาการ	ได้ 5		
	- ไม่เสนอ	ได้ 0	15	15
(6)	ผลการประหยัดพลังงานที่รับประกัน	20		
	- สูงกว่าขั้นต่ำ 5%	ได้ 20		
	- สูงกว่าขั้นต่ำ 2%	ได้ 17		
	- เท่ากับขั้นต่ำ	ได้ 15		
(7)	แผนการติดตั้งและวิธีการบริหารจัดการ	10	10	10
	- ถูกต้อง ครบถ้วน และ เหมาะสม	ได้ 10		
	- ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือ ไม่เหมาะสม	ได้ 5		
	- ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และ ไม่เหมาะสม	ได้ 0	5	5
(8)	คุณสมบัติและจำนวนบุคลากรในการติดตั้ง	5		
	- ถูกต้อง ครบถ้วน และ เหมาะสม	ได้ 5		
	- ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือ ไม่เหมาะสม	ได้ 2.5		
	- ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และ ไม่เหมาะสม	ได้ 0		
(9)	แผนการบำรุงรักษาและทีมงาน	5	5	2.5
	- ถูกต้อง ครบถ้วน และ เหมาะสม	ได้ 5		
	- ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน หรือ ไม่เหมาะสม	ได้ 2.5		
	- ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และ ไม่เหมาะสม	ได้ 0		
(10)	ข้อเสนอพิเศษเพิ่มเติม	5	0	0
	- สูงกว่าที่กำหนดมากกว่า 3 รายการ	ได้ 5		
	- สูงกว่าที่กำหนดมากกว่า 2 รายการ	ได้ 3		
	- สูงกว่าที่กำหนดมากกว่า 1 รายการ	ได้ 1		
	- เท่าที่กำหนด	ได้ 0		
	รวม		85	76.5





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองคลัง งานพัสดุ โทร. 0-2942-8200-45 ภายใน 4307-9

ที่ ศธ 0513.10105/0๒๑๓

วันที่ 1๙ มกราคม 2561

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงาน
ในสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ

เรียน รักษาการแทนอธิการบดี

ตามที่ ภาควิชาเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างพัฒนาและปรับปรุงการใช้พลังงานในสำนักงานศาลยุติธรรมจำนวน 268 หน่วย โดยใช้ระบบควบคุมอัจฉริยะ ภายในวงเงิน 421,733,450.00 บาท (สี่ร้อยยี่สิบเอ็ดล้านเจ็ดแสนสามหมื่นสามพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากเงินโครงการพัฒนาวิชาการ “โครงการพัฒนาสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นสำนักงานอัจฉริยะด้านพลังงาน” ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เลขที่ B 65/2561 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2560 กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 18 มกราคม 2561 ระหว่างเวลา 08.30 น. ถึง 16.30 น. และได้ตรวจสอบระบบมีผู้รับประกาศ จำนวน 7 ราย พร้อมจัดพิมพ์เอกสารข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายในวันที่ 19 มกราคม 2561 นั้น

ปรากฏมีผู้ยื่นของข้อเสนอ จำนวน 2 ราย ดังนี้

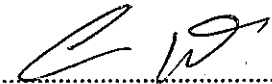
1. บริษัท เจ.อาร์.ดับเบิลยู.ยูทิลิตี้ จำกัด (มหาชน)
2. บริษัท ไทย แอปพลายแอนซ์ อินดัสตรี จำกัด (มหาชน)

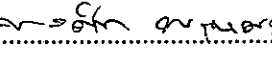
คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) ได้ตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ปรากฏมีผู้ยื่นข้อเสนอ 2 ราย ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันและไม่ขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมผ่านคุณสมบัติ ตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 1 ทั้ง 2 ราย เมื่อพิจารณาคุณสมบัติทางด้านเทคนิค พิจารณาตามเกณฑ์ การประเมินค่าประสิทธิภาพต่อราคา (Price Performance) โดยพิจารณาให้คะแนนตามปัจจัยหลักและน้ำหนักที่กำหนด ดังนี้ (1) ราคาที่เสนอ (ตัวแปรหลัก) กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 20 (2) ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นๆ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 80 และคณะกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว สรุปคะแนนได้ตามเอกสารแนบ

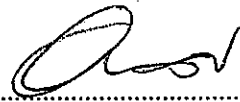
เมื่อตรวจสอบรายละเอียดข้อกำหนดแล้ว และจะได้นำผลการพิจารณابันทึกในระบบจัดซื้อจัดจ้าง
ในระบบของกรมบัญชีกลางเพื่อจะได้จัดพิมพ์ใบเสนอราคาต่อไป


จึงเรียนมาเพื่อโปรด

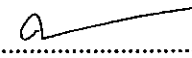
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการพิจารณาเบื้องต้น


ลงชื่อ..........ประธานกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายเฉลิมพล เปล่งสะอาด)

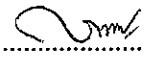
ลงชื่อ..........กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายพงษ์ธร พรหมบุตร)

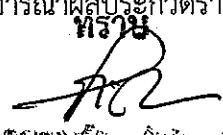
ลงชื่อ..........กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายอรรถพร วิเศษสินธุ์)

ลงชื่อ..........กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายคมสันต์ หงษ์สมบัติ)

ลงชื่อ..........กรรมการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายบัณฑิต ศรีสุชาติ)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นางสมพิศ ชยันโต)

ลงชื่อ..........กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการพิจารณาผลประกวดราคาฯ
(นายสมนึก ตั้งสุวรรณเสมา)



19 ม.ค. 2561

เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน
เพื่อโปรดพิจารณาเสนอรักษาการแทน
อธิการบดีทราบ

19 ม.ค. 2561

เรียน รักษาการแทนอธิการบดี
เพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มิ่งคัง)
รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน
19 ม.ค. 2561

Bcm no. 107 ค.ค.ค.
มีมติให้รับ 25000
คณะกรรมการประกวดราคาฯ ที่ประชุม
ตามเกณฑ์ การรับเพื่อใช้สำหรับโครงการประกวดราคา
(price performance) มาจาก 1) บริษัท
ไทย แอพพลายเอชัน อินดัสทรี จำกัด (มหาชน) 10
ล้านบาท และ 2) บริษัท อ.ร.ดี.พี.เค. จำกัด (มหาชน) 10
ล้านบาท